



**STOWARZYSZENIE „BURSZTYNOWY PASAŻ”  
LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA**

www.bursztynowypasaz.pl



**Protokół z LXIV posiedzenia Rady ds. PROW  
26.01.2022 r. Gniewino**

Posiedzenie ze względów epidemicznych odbyło się na platformie gogle meet.

Na wstępie Pan przewodniczący Piotr Hebda sprawdził łączność i obecność członków przy komputerach, przywitał zebranych i o godzinie 16.30 otworzył LXIV posiedzenie Rady ds. PROW. Omówił sprawy techniczne. Następnie przypomniał następujący porządek obrad:

1. Rozpoczęcie obrad
2. Stwierdzenie prawomocności zebrania
3. Wybór sekretarza
4. **Weryfikacja deklaracji bezstronności i rejestru interesów członków Rady oraz zatwierdzenie weryfikacji powiązań kapitałowych na podstawie ogólnodostępnych baz danych**
5. Ustalenie grup interesu
6. **Podjęcie uchwały zatwierdzającej uchwały podjęte drogą ustalenia e-mailowego.**
7. **Ocena zgodności operacji z LSR dla naborów: 28\_2021, 29\_2021, 30\_2021, 31\_2021, 32\_2021**
8. **Podjęcie uchwał w sprawie zatwierdzenia list operacji zgodnych/niezgodnych LSR dla naborów: 28\_2021, 29\_2021, 30\_2021, 31\_2021, 32\_2021**
9. **Ocena zgodności operacji z lokalnymi kryteriami wyboru w ramach naborów : 28\_2021, 29\_2021, 30\_2021, 31\_2021, 32\_2021**
10. **Sporządzenie list operacji ocenionych wg. liczby przyznanych punktów: 28\_2021, 29\_2021, 30\_2021, 31\_2021, 32\_2021**
11. **Ustalenie wysokości wsparcia dla operacji**
12. **Podjęcie uchwał o wybraniu/niewybraniu operacji**
13. **Sporządzenie list operacji wybranych/niewybranych**
14. Sprawy bieżące
15. Przedstawienie prezentacji z realizacji LSR w ramach spotkania refleksyjnego
16. Zakończenie obrad

Spytał zebranych czy są uwagi do następującego porządku obrad.

W związku z brakiem uwag przystąpił do punktu nr. 2 i stwierdził prawomocność zebrania przy obecności 6 z 7 członków Rady.

Obecni byli następujący członkowie Rady:

	<b>Imię i nazwisko</b>	<b>Reprezentowany sektor</b>
1	Anna Münch	Publiczny
2	Piotr Januszewski	Gospodarczy
3	Piotr Hebda	Społeczny
4	Patrycja Wilkowska	Mieszkańcy
5	Dorota Wicka	Mieszkańcy
6	Rafał Kamiński	społeczny







## STOWARZYSZENIE „BURSZTYNOWY PASAŻ” LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA

www.bursztynowypasaz.pl



Przewodniczący zaproponował na stanowisko sekretarza Panią Emilię Wańkowską, co spotkało się z akceptacją pozostałych członków Rady

Kolejnym 5 punktem obrad była analiza deklaracji bezstronności i rejestru interesów członków Rady oraz weryfikacja powiązań. Przewodniczący zapoznał się z weryfikacją powiązań kapitałowych sporządzonych w portalu Rejestr IO. Na tej podstawie stwierdził brak powiązań z wnioskodawcami. Z kolei na podstawie deklaracji bezstronności:

- w ramach naboru 28/2021 z oceny wniosków nr: 28/2021/P/4, 28/2021/P/6 i 28/2021/P/8 wykluczona została Patrycja Wilkowska, z wniosku 28/2021/P/6 Piotr Januszewski
- w ramach naboru 29/2021 z oceny wniosków nr 29/2021/RDG/3 i 29/2021/RDG/5 wyłączono Piotra Januszewskiego
- z kolei w ramach naboru 30/2021 z oceny wniosku nr 30/2021/REK/1 wykluczeniu zostali Anna Munch i Rafał Kamiński.

Po weryfikacji uzupełnionych rejestrów interesów ustalono, że w obecnym na posiedzeniu składzie występują następujące grupy interesu

- 1) grupa interesu władz publicznych (Anna Munch, Rafał Kamiński), -33,33 % głosów
- 2) grupa interesu OSP (Rafał Kamiński, Piotr Hebda)- 33,33 % głosów
- 3) grupa interesu organizacje społeczno-kulturowe - (Anna Munch, Rafał Kamiński)-33,33% głosów

Pozostałe podmioty, w których działają, pracują członkowie Rady są tak niejednolite, że nie utożsamiono ich z odrębnymi grupami interesu, a pozostali pracujący w instytucjach publicznych nie są na kierowniczych stanowiskach, ani nie są oddelegowani do reprezentowania przez władarzy tych instytucji.

Przewodniczący poprosił pracowników o weryfikację parytetów przy głosowaniach nad wnioskami z których członkowie Rady się wyłączają. Pracownicy przekazali, że z oceny wniosku nr 28/2021/P/6 należy wyłączyć R.Kamińskiego

Po ustaleniu grup interesu przystąpiono do kolejnych punktów obrad tj. do zatwierdzenia uchwał przyjętych drogą elektroniczną. Jednogłośnie przyjęto uchwałę nr **LXIV/1/22**.

W kolejnym punkcie Przewodniczący zarządził ocenę zgodności z LSR. Poprosił Emilię Wańkowską o przedstawienie wyników oceny pomocniczej zgodności z LSR. Emilia Wańkowska wyświetliła na ekranie kartę oceny zgodności z LSR z dokonaną przez siebie oceną pomocniczą i wyjaśniła zakres uzupełnień do jakich byli wzywani wnioskodawcy oraz omówiła, jak się do wezwania ustosunkowali. Przewodniczący otworzył dyskusję, w wyniku której Rada uznała wszystkie wnioski w ramach naborów 28/2021 oraz 30/2021, 31/2021 i 32/2021 za zgodne z LSR Z kolei w ramach naboru 29/2021 wniosek nr 29/2021/RDG/3 złożony przez „PFT” Paweł Napieralski uznano za niezgodny z założeniami PROW na lata 2014-2020, a tym samym z LSR. Odpowiednio przyjęto uchwały nr **LXIV/2/22, LXIV/3/22, LXIV/4/22, LXIV/5/22, LXIV/6/22**.

W dalszej kolejności przystąpiono do oceny Wniosków w kolejności ogłaszanych naborów i zgodnie z lokalnymi kryteriami wyboru.

Poszczególnym Wnioskodawcom przyznano następującą liczbę punktów:

- 1) Wniosek nr 28/2021/P/1 złożony przez Annę Niderla pt. „Utworzenie firmy w branży opieki, kształcenia i rozrywki dla dzieci i młodzieży”
  - kryterium 1- 0 pkt- stosunkiem głosów 6/6
  - kryterium 2- 0 pkt – 6/6
  - kryterium 3- 5 pkt- 6/6





- kryterium 4- 5 pkt 6/6
- kryterium 5- 10 pkt 6/6
- kryterium 6- 0 pkt 6/6
- kryterium 7 –5 pkt 6/6
- kryterium 8 – 2 pkt 6/6
- kryterium 9- 5 pkt 6/6

2) Wniosek nr 28/2021/P/2 złożony przez Kamilę Marschall pt. „Utworzenie firmy w branży rękodzielniczej, dodatkowo świadczenie usługi fotobudka“

- kryterium 1- 15pkt- stosunkiem głosów 6/6
- kryterium 2- 0 pkt – 6/6
- kryterium 3- 5 pkt- 6/6
- kryterium 4- 5 pkt 6/6
- kryterium 5- 10 pkt 6/6
- kryterium 6- 0 pkt 6/6
- kryterium 7 –5 pkt 6/6
- kryterium 8 – 2 pkt 6/6
- kryterium 9- 5 pkt 6/6

3) Wniosek nr 28/2021/p/3 złożony przez Fabiana Ciechanowskiego pt. „„Strzebielińskie tynki”- utworzenie przedsiębiorstwa świadczącego usługi budowlane, ze szczególnym uwzględnieniem mechanicznego nakładania tynku“

- kryterium 1- 15pkt- stosunkiem głosów 6/6
- kryterium 2- 0 pkt – 6/6
- kryterium 3- 5 pkt- 6/6
- kryterium 4- 5 pkt 6/6
- kryterium 5- 10 pkt 6/6
- kryterium 6- 0 pkt 6/6
- kryterium 7 –0 pkt 6/6
- kryterium 8 – 2 pkt 6/6
- kryterium 9- 0 pkt 6/6

4) Wniosek nr 28/2021/P/4 złożony przez Agnieszkę Konefke pt. „Utworzenie firmy w branży cukierniczej. Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie produkcji tortów artystycznych i słodkich stołów“.

- kryterium 1- 0 pkt- stosunkiem głosów 5/5
- kryterium 2- 0 pkt – 5/5
- kryterium 3- 5 pkt- 5/5
- kryterium 4- 5 pkt 5/5
- kryterium 5- 10 pkt 5/5
- kryterium 6- 0 pkt 5/5
- kryterium 7 –5 pkt 5/5
- kryterium 8 – 2 pkt 5/5
- kryterium 9- 5 pkt 5/5

5) wniosek nr 28/2021/P/5 złożony przez Tomasza Zglenickiego pt „Utworzenie przedsiębiorstwa świadczącego usługi nauki nurkowania, doradztwa w zakresie bezpieczeństwa oraz awaryjnego





otwierania zamków“

- kryterium 1- 0pkt- stosunkiem głosów 6/6
- kryterium 2- 0 pkt – 6/6
- kryterium 3- 5 pkt- 6/6
- kryterium 4- 5 pkt 6/6
- kryterium 5- 10 pkt 6/6
- kryterium 6- 0 pkt 6/6
- kryterium 7 –5 pkt 6/6
- kryterium 8 – 2 pkt 6/6
- kryterium 9- 5 pkt 6/6

6) wniosek nr 28/2021/P/6 złożony przez Romana Stanisławczyka pt „Wypożyczalnia rowerów“

- kryterium 1- 0 pkt- stosunkiem głosów 3/3
- kryterium 2- 0 pkt – 3/3
- kryterium 3- 5 pkt- 3/3
- kryterium 4- 0 pkt 3/3
- kryterium 5- 0 pkt 3/3
- kryterium 6- 0 pkt 3/3
- kryterium 7 –5 pkt 3/3
- kryterium 8 – 2 pkt 3/3
- kryterium 9- 5 pkt 3/3

7) wniosek nr 28/2021/P/7 złożony przez Jakuba Hryckiewicza, pt „Wsparcie na rozpoczęcie działalności w branży informatycznej“

- kryterium 1- 15 pkt- stosunkiem głosów 6/6
- kryterium 2- 0 pkt – 6/6
- kryterium 3- 0 pkt- 6/6
- kryterium 4- 5 pkt 6/6
- kryterium 5- 10 pkt 6/6
- kryterium 6- 0 pkt 6/6
- kryterium 7 –5 pkt 6/6
- kryterium 8 – 2 pkt 6/6
- kryterium 9- 0 pkt 6/6

8) wniosek nr 28/2021/P/8 złożony przez Paulinę Jadczak, pt „Nowa działalność gospodarcza- świadczenie usług wdrażania i audytu RODO“:

- kryterium 1- 15 pkt- stosunkiem głosów 5/5
- kryterium 2- 0 pkt – 5/5
- kryterium 3- 5 pkt- 5/5
- kryterium 4- 5 pkt 5/5
- kryterium 5- 10 pkt 5/5
- kryterium 6- 0 pkt 5/5
- kryterium 7 –5 pkt 5/5
- kryterium 8 – 2 pkt 5/5
- kryterium 9- 0 pkt 5/5

Następnie Przewodniczący zarządził 5 minutową przerwę, po której przystąpiono do oceny kolejnych







**STOWARZYSZENIE „BURSZTYNOWY PASAŻ”  
LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA**

www.bursztynowypasaz.pl



wniosków.

9) wniosek nr 29/2021/RDG/1 złożony przez Emil Jurkowski Usługi Komunalne Wywóz Nieczystości Stałych DAKON, pt „Rozwój przedsiębiorstwa DAKON poprzez zakup sprzętu budowlanego “

- kryterium 1- 15 pkt- stosunkiem głosów 6/6
- kryterium 2- 0 pkt – 6/6
- kryterium 3- 5 pkt- 6/6
- kryterium 4- 18 pkt 6/6
- kryterium 5- 3 pkt 6/6
- kryterium 6- 0 pkt 6/6
- kryterium 7 –10 pkt 6/6
- kryterium 8 – 10 pkt 6/6
- kryterium 9- 0 pkt 6/6
- kryterium 10 – 2 pkt 6/6
- kryterium 11- 5 pkt 6/6

10) wniosek nr 29/2021/RDG/2 złożony przez Anna Kolmetz- Biuro Rachunkowe 4U, pt „Rozwój działalności gospodarczej w branży księgowości poprzez zakup sprzętu i oprogramowania “

- kryterium 1- 15 pkt- stosunkiem głosów 6/6
- kryterium 2- 0 pkt – 6/6
- kryterium 3- 5 pkt- 6/6
- kryterium 4- 26 pkt 6/6
- kryterium 5- 0 pkt 6/6
- kryterium 6- 5 pkt 6/6
- kryterium 7 –10 pkt 6/6
- kryterium 8 – 10 pkt 6/6
- kryterium 9- 5 pkt 6/6
- kryterium 10 – 2 pkt 6/6
- kryterium 11- 5 pkt 6/6

11) wniosek nr 29/2021/RDG/4 złożony przez Waterm Artur Wiertel pt„Rozwój przedsiębiorstwa w oparciu o nowoczesne rozwiązania sprzedaży poprzez internet i utworzenie miejsca pracy”

- kryterium 1- 15 pkt- stosunkiem głosów 6/6
- kryterium 2- 0 pkt – 6/6
- kryterium 3- 5 pkt- 6/6
- kryterium 4- 26 pkt 6/6
- kryterium 5- 0 pkt 6/6
- kryterium 6- 0 pkt 6/6
- kryterium 7 –10 pkt 6/6
- kryterium 8 – 0 pkt 6/6
- kryterium 9- 0 pkt 6/6
- kryterium 10 – 2 pkt 6/6
- kryterium 11- 5 pkt 6/6

12) wniosek nr 29/2021/RDG/5 złożony przez ES Kaszuby spółka z o.o. pt„Rozwój działalności gospodarczej- mobilna odnowa biologiczna”

- kryterium 1- 15 pkt- stosunkiem głosów 5/5





- kryterium 2- 0 pkt 5/5
- kryterium 3- 0 pkt- 5/5
- kryterium 4- 10 pkt 5/5
- kryterium 5- 0 5/5
- kryterium 6- 0 pkt 5/5
- kryterium 7 –10 5/5
- kryterium 8 – 10 5/5
- kryterium 9- 5 5/5
- kryterium 10 – 2 pkt 5/5
- kryterium 11- 5 pkt 5/5

13) wniosek nr 29/2021/RDG/6 złożony przez Adam Fusowski, Usługi Ogólnobudowlane „Fusek” pt „Rozwój działalności gospodarczej- kompleksowe usługi wykończeniowe “

- kryterium 1- 15 pkt- stosunkiem głosów 6/6
- kryterium 2- 0 pkt – 6/6
- kryterium 3- 5 pkt- 6/6
- kryterium 4- 13 pkt 6/6
- kryterium 5- 0 pkt 6/6
- kryterium 6- 0 pkt 6/6
- kryterium 7 –10 pkt 6/6
- kryterium 8 – 10 pkt 6/6
- kryterium 9- 0 pkt 6/6
- kryterium 10 – 2 pkt 6/6
- kryterium 11- 0 pkt 6/6

14) wniosek nr 29/2021/RDG/7 złożony przez Hello Bella- gabinet piękna Danuta Zielonka pt „Rozwój działalności Hello Bella gabinet piękna Danuta Zielonka poprzez wprowadzenie nowych usług “

- kryterium 1- 15 pkt- stosunkiem głosów 6/6
- kryterium 2- 0 pkt – 6/6
- kryterium 3- 5 pkt- 6/6
- kryterium 4- 18 pkt 6/6
- kryterium 5- 3 pkt 6/6
- kryterium 6- 0 pkt 6/6
- kryterium 7 –0 pkt 6/6
- kryterium 8 – 0 pkt 6/6
- kryterium 9- 5 pkt 6/6
- kryterium 10 – 2 pkt 6/6
- kryterium 11- 0 pkt 6/6

15) wniosek nr 29/2021/RDG/8 złożony przez Zakład Tokarsko- Frezarski Rafał Pranga pt „Rozwój przedsiębiorstwa pn. "Zakład tokarsko- frezarski Rafał Pranga" poprzez inwestycje w innowacyjne maszyny do regeneracji zabytkowych motocykli “

- kryterium 1- 15 pkt- stosunkiem głosów 6/6
- kryterium 2- 0 pkt – 6/6
- kryterium 3- 5 pkt- 6/6
- kryterium 4- 18 pkt 6/6
- kryterium 5- 0 pkt 6/6





- kryterium 6- 5 pkt 6/6
- kryterium 7 –0 pkt 6/6
- kryterium 8 – 0 pkt 6/6
- kryterium 9- 5 pkt 6/6
- kryterium 10 – 2 pkt 6/6
- kryterium 11- 0 pkt 6/6

16) wniosek nr 29/2021/RDG/9 złożony przez Jadcza Aleksandra APJ Consulting pt „Zakup mobilnego traka “

- kryterium 1- 15 pkt- stosunkiem głosów 6/6
- kryterium 2- 0 pkt – 6/6
- kryterium 3- 5 pkt- 6/6
- kryterium 4- 26 pkt 6/6
- kryterium 5- 0 pkt 6/6
- kryterium 6- 5 pkt 6/6
- kryterium 7 –10 pkt 6/6
- kryterium 8 – 10 pkt 6/6
- kryterium 9- 0 pkt 6/6
- kryterium 10 – 2 pkt 6/6
- kryterium 11- 0 pkt 6/6

17) wniosek nr 30/2021/REK/1 złożony przez Gminę Gniewino pt „Budowa placu zabaw na terenie kompleksu „Kaszubskie oko”

- kryterium 1- 10 pkt- stosunkiem głosów 4/4
- kryterium 2- 5 pkt – 4/4
- kryterium 3- 0 pkt- 4/4
- kryterium 4- 3 pkt 4/4
- kryterium 5- 5 pkt 4/4
- kryterium 6- 2 pkt 4/4
- kryterium 7 –5pkt 4/4
- kryterium 8 – 10 pkt 4/4

18) wniosek nr 31/2021/PROM/1 złożony przez Stowarzyszenie Promocji Kultury Kaszubskiej, Aktywizacji Obywatelskiej i Ekologicznej Mòje stronë, pt „Obrazem i słowem- malarska i literacka promocja gmin Gniewino i Wejherowo “

- kryterium 1- 15 pkt- stosunkiem głosów 6/6
- kryterium 2- 5 pkt – 6/6
- kryterium 3- 0 pkt- 6/6
- kryterium 4- 5 pkt 6/6
- kryterium 5- 10 pkt 6/6
- kryterium 6- 5 pkt 6/6
- kryterium 7 –3 pkt 6/6
- kryterium 8 –0 pkt 6/6
- kryterium 9- 2 pkt 6/6
- kryterium 10- 5 pkt 6/6





19) wniosek nr 32/2021/KAP/1 złożony przez Klub Sportowy „Stolem” pt. „Obchody 30-lecia Klubu Sportowego STOLEM poprzez wydanie książki z pendrivem oraz organizację turnieju sołeckiego i spotkania”

- kryterium 1- 15 pkt- stosunkiem głosów 6/6
- kryterium 2- 5 pkt – 6/6
- kryterium 3- 10 pkt- 6/6
- kryterium 4- 5 pkt 6/6
- kryterium 5- 0 pkt 6/6
- kryterium 6- 5 pkt 6/6
- kryterium 7 –0 pkt 6/6
- kryterium 8 – 0 pkt 6/6
- kryterium 9- 2 pkt 6/6
- kryterium 10- 5 pkt 6/6

20) wniosek nr 32/2021/KAP/2 złożony przez Towarzystwo Oświatowe pt. „Aktywny senior”

- kryterium 1- 15 pkt- stosunkiem głosów 6/6
- kryterium 2- 5 pkt – 6/6
- kryterium 3- 0 pkt- 6/6
- kryterium 4- 0 pkt 6/6
- kryterium 5- 0 pkt 6/6
- kryterium 6- 0 pkt 6/6
- kryterium 7 –3 pkt 6/6
- kryterium 8 – 5 pkt 6/6
- kryterium 9- 2 pkt 6/6
- kryterium 10- 5 pkt 6/6

Po zakończeniu oceny, Piotr Hebda poprosił o krótką przerwę, aby biuro mogło sporządzić listy ocenionych operacji dla wszystkich naborów

Po wyświetleniu na monitorze listy ocenionych operacji, przystąpiono do kolejnego punktu posiedzenia tj. ustalenia wysokości wsparcia. Piotr Hebda spytał, o kwotę dostępną w ogłoszeniach o naborze. Emilia Waśkowska przypomniała kwoty i zaznaczyła, że oprócz tego każdemu wnioskodawcy w ramach premii przysługuje taka sama wysokość pomocy, a mianowicie 50 000,00. Dodatkowo nieprawidłowo określiła Wnioskowaną kwotę Danuta Zielonka, więc Rada przyjęła kwotę zgodną z wytycznymi tj. po odrzuceniu miejsc po przecinku.

W kolejności przystąpiono do punktu 12 porządku obrad czyli podjęcia uchwał o wybraniu/niewybraniu operacji:

1. Uchwała nr LXIV/7/22 Rady ds. PROW z dnia 26.01.2022 w sprawie wyboru operacji pt.: **„Utworzenie firmy w branży rękodzielniczej, dodatkowo świadczenie usługi fotobudka”** do dofinansowania, złożonej w naborze 28/2021 na w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

2. Uchwała nr LXIV/8/22 Rady ds. PROW z dnia 26.01.2022 w sprawie wyboru operacji pt.: **„Nowa działalność gospodarcza- świadczenie usług wdrażania i audytu RODO”** do dofinansowania, złożonej w naborze 28/2021 na w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich







**STOWARZYSZENIE „BURSZTYNOWY PASAŻ”  
LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA**

www.bursztynowypasaz.pl



na lata 2014-2020.

3. Uchwała nr LXIV/9/22 Rady ds. PROW z dnia 26.01.2022 w sprawie wyboru operacji pt.: „Strzebielińskie tynki” - utworzenie przedsiębiorstwa świadczącego usługi budowlane, ze szczególnym uwzględnieniem mechanicznego nakładania tynku do dofinansowania, złożonej w naborze 28/2021 na w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.
4. Uchwała nr LXIV/10/22 Rady ds. PROW z dnia 26.01.2022 w sprawie wyboru operacji pt.: „Wsparcie na rozpoczęcie działalności w branży informatycznej” do dofinansowania, złożonej w naborze 28/2021 na w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.
5. Uchwała nr LXIV/11/22 Rady ds. PROW z dnia 26.01.2022 w sprawie wyboru operacji pt.: „Utworzenie firmy w branży opieki, kształcenia i rozrywki dla dzieci i młodzieży” do dofinansowania, złożonej w naborze 28/2021 na w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.
6. Uchwała nr LXIV/12/22 Rady ds. PROW z dnia 26.01.2022 w sprawie wyboru operacji pt.: „Utworzenie firmy w branży cukierniczej. Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie produkcji tortów artystycznych i słodkich stołów”. do dofinansowania, złożonej w naborze 28/2021 na w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.
7. Uchwała nr LXIV/13/22 Rady ds. PROW z dnia 26.01.2022 w sprawie wyboru operacji pt. „Utworzenie przedsiębiorstwa świadczącego usługi nauki nurkowania, doradztwa w zakresie bezpieczeństwa oraz awaryjnego otwierania zamków”: do dofinansowania, złożonej w naborze 28/2021 na w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.
8. Uchwała nr LXIV/14/22 Rady ds. PROW z dnia 26.01.2022 w sprawie niewybrania operacji pt. „Wypożyczalnia rowerów”: do dofinansowania, złożonej w naborze 28/2021 na w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.
9. Uchwała nr LXIV/15/22 Rady ds. PROW z dnia 26.01.2022 w sprawie wyboru operacji pt.: „Rozwój działalności gospodarczej w branży księgowości poprzez zakup sprzętu i oprogramowania” do dofinansowania, złożonej w naborze 29/2021 na w ramach poddziałania 19.2 w zakresie „Rozwój działalności gospodarczej” w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.
10. Uchwała nr LXIV/16/22 Rady ds. PROW z dnia 26.01.2022 w sprawie wyboru operacji pt.: „Zakup mobilnego traka” do dofinansowania, złożonej w naborze 29/2021 na w ramach poddziałania 19.2 w zakresie „Rozwój działalności gospodarczej” w ramach Programu Rozwoju Obszarów





Wiejskich na lata 2014-2020.

11. Uchwała nr LXIV/17/22 Rady ds. PROW z dnia 26.01.2022 w sprawie wyboru operacji pt.: „Rozwój przedsiębiorstwa DAKON poprzez zakup sprzętu budowlanego” do dofinansowania, złożonej w naborze 29/2021 na w ramach poddziałania 19.2 w zakresie „Rozwój działalności gospodarczej” w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.
12. Uchwała nr LXIV/18/22 Rady ds. PROW z dnia 26.01.2022 w sprawie wyboru operacji pt.: „Rozwój przedsiębiorstwa w oparciu o nowoczesne rozwiązania sprzedaży poprzez internet i utworzenie miejsca pracy” do dofinansowania, złożonej w naborze 29/2021 na w ramach poddziałania 19.2 w zakresie „Rozwój działalności gospodarczej” w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.
13. Uchwała nr LXIV/19/22 Rady ds. PROW z dnia 26.01.2022 w sprawie wyboru operacji pt.: „Rozwój działalności gospodarczej- mobilna odnowa biologiczna” do dofinansowania, złożonej w naborze 29/2021 na w ramach poddziałania 19.2 w zakresie „Rozwój działalności gospodarczej” w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.
14. Uchwała nr LXIV/20/22 Rady ds. PROW z dnia 26.01.2022 w sprawie wyboru operacji pt.: „Rozwój działalności gospodarczej- kompleksowe usługi wykończeniowe” do dofinansowania, złożonej w naborze 29/2021 na w ramach poddziałania 19.2 w zakresie „Rozwój działalności gospodarczej” w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.
15. Uchwała nr LXIV/21/22 Rady ds. PROW z dnia 26.01.2022 w sprawie wyboru operacji pt.: „Rozwój przedsiębiorstwa pn. "Zakład tokarsko- frezarski Rafał Pranga" poprzez inwestycje w innowacyjne maszyny do regeneracji zabytkowych motocykli” do dofinansowania, złożonej w naborze 29/2021 na w ramach poddziałania 19.2 w zakresie „Rozwój działalności gospodarczej” w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.
16. Uchwała nr LXIV/22/22 Rady ds. PROW z dnia 26.01.2022 w sprawie wyboru operacji pt.: „Rozwój działalności Hello Bella gabinet piękna Danuta Zielonka poprzez wprowadzenie nowych usług” do dofinansowania, złożonej w naborze 29/2021 na w ramach poddziałania 19.2 w zakresie „Rozwój działalności gospodarczej” w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.
17. Uchwała nr LXIV/23/22 Rady ds. PROW z dnia 26.01.2022 w sprawie niewyborania operacji pt.: „Budowa budynku rekreacji” do dofinansowania, złożonej w naborze 29/2021 na w ramach poddziałania 19.2 w zakresie „Rozwój działalności gospodarczej” w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.
18. Uchwała nr LXIV/24/22 Rady ds. PROW z dnia 26.01.2022 w sprawie wyboru operacji pt.: „Budowa placu zabaw na terenie kompleksu „Kaszubskie Oko”” do dofinansowania, złożonej w naborze 30/2021 na w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.
19. Uchwała nr LXIV/25/22 Rady ds. PROW z dnia 26.01.2022 w sprawie wyboru operacji pt.:







**STOWARZYSZENIE „BURSZTYNOWY PASAŻ”  
LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA**

www.bursztynowypasaz.pl



**„Obrazem i słowem- malarska i literacka promocja gmin Gniewino i Wejherowo” do dofinansowania, złożonej w naborze 31/2021 na w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.**

20. Uchwała nr LXIV/26/22 Rady ds. PROW z dnia 03.02.2021 w sprawie wyboru operacji pt.: **„Obchody 30-lecia Klubu Sportowego STOLEM poprzez wydanie książki z pendrivem oraz organizację turnieju sołeckiego i spotkania autorskiego” do dofinansowania, złożonej w naborze 32/2021 na w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.**

21. Uchwała nr LXIV/27/22 Rady ds. PROW z dnia 03.02.2021 w sprawie wyboru operacji pt.: **„Aktywny Senior” do dofinansowania, złożonej w naborze 32/2021 na w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.**

Po podjęciu uchwał biuro stworzyło listy operacji wybranych i niewybranych. Następnie Piotr Hebda poprosił Emilię Wańkowską o przedstawienie spraw bieżących. Pracownik omówił aktualne plany na przyłączenie do Stowarzyszenia kolejnych gmin w celu wdrażania strategii wielo funduszowej oraz przystąpieniu Gmin Gniewino i Wejherowo do Lokalnej Grupy Działania Dorzecze Łęby, aby móc ubiegać się o środki z Programu PO Ryby.

Następnie przewodniczący oddał głos Justynie Wiszniewskiej która zaprezentowała stan wdrażania LSR. Wobec braku uwag zakończono spotkanie refleksyjne, jak i samo posiedzenie Rady ds. PROW.

Protokolant

Przewodniczący Rady

**SPECJALISTA**  
ds. naborów wniosków i administracji  
*Emilia Wańkowska*

**PRZEWODNICZĄCY**  
Rady ds. PROW  
*Piotr Hebda*

