

**Protokół z XXVII posiedzenia Rady ds. PROW
10.04.2017 r. Gniewino, ul. Szkolna 3**

Na wstępie Pan przewodniczący Piotr Hebda przywitał zebranych i o godzinie 12:15 otworzył XXVII posiedzenie Rady ds. PROW. Stwierdził brak jednego z członków Rady i zaproponował zmianę w porządku obrad do czasu jego przybycia. Poinformował także o wprowadzaniu do porządku obrad dodatkowego VI punktu tj. Ustalenia grup interesu oraz przedstawił porządek obrad:

1. Rozpoczęcie obrad,
2. Stwierdzenie prawomocności zebrania,
3. Wybór sekretarza,
4. **Podjęcie uchwały zatwierdzającej zmiany Planu Działania i wynikających z tego tytułu zmian w Lokalnej Strategii Rozwoju.**
5. **Wypełnienie deklaracji bezstronności i rejestru interesów członków Rady**
6. **Ustalenie grup interesu**
7. **Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia listy wniosków spełniających/niespełniających kryteriów wstępnych**
8. **Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia listy wniosków zgodnych/niezgodnych z PROW**
9. **Ocena zgodności operacji z LSR**
10. **Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych/niezgodnych z ogłoszeniem i LSR**
11. **Ocena zgodności operacji z lokalnymi kryteriami wyboru**
12. **Sporządzenie listy operacji ocenionych wg. liczby przyznanych punktów**
13. **Ustalenie wysokości wsparcia dla poszczególnych operacji**
14. **Podjęcie uchwał o wybraniu/niewybraniu poszczególnych operacji**
15. Omówienie złożonych do UMWP zmian w Procedurze oceny wniosków
16. Zgłaszanie i omówienie propozycji zmian w uzasadnieniach do Lokalnych Kryteriach Wyboru Operacji
17. Sprawy bieżące Wolne wnioski,
18. Zakończenie obrad.

Rada jednogłośnie zgodziła się na wprowadzenie tego punktu do porządku obrad. Członkowie Rady zgodzili się też na omówienie na początku dwóch ostatnich punktów merytorycznych z programu posiedzenia tj. punktu XV -omówienie zmian z procedury oceny wniosków oraz XVI- omówienie propozycji zmian w Lokalnych Kryteriach Wyboru Operacji. Przewodniczący udzielił głosu specjalście ds. naboru wniosków i administracji Emilii Waśkowskiej, aby przedstawiła zakres wprowadzonych dotychczas zmian w obu dokumentach. Po omówieniu propozycji zmian Emilia Waśkowska poprosiła o zwrócenie uwagi podczas oceny wniosków na kryteria, do których uzasadnienie może budzić wątpliwości, z prośbą o zgłaszanie kolejnych propozycji doprecyzowania uzasadnień dla tych kryteriów.

W międzyczasie na posiedzenie dotarł ostatni członek Rady, więc Przewodniczący Piotr Hebda Stwierdził prawomocność posiedzenia. W obradach uczestniczyli następujący członkowie Rady:

	Imię i nazwisko	Reprezentowany sektor
1	Anna Munch	Mieszkańcy
2	Rafał Kamiński	Społeczny
3	Justyna Klein Melcer	Społeczny



4	Jerzy Czupryński	Gospodarczy
5	Piotr Januszewski	Gospodarczy
6	Piotr Hebda	Społeczny
7	Dorota Formela	Mieszkańcy

Następnie zgodnie z p. II oraz zarządził wybór sekretarza. Zaproponował kandydaturę Emilii Waśkowskiej- Rada jednogłośnie przyjęła propozycję.

W kolejnym punkcie Rada przystąpiła do podejmowania uchwał zgodnie z porządkiem obrad. Pierwsza uchwała dotyczyła przyjęcia zmian w Lokalnej Strategii Rozwoju. Przewodniczący Piotr Hebda poprosił Emilię Waśkowską o omówienie wprowadzonych zmian. Rada przyjęła uchwałę nr **XXVII/1/17** w sprawie zmiany Lokalnej Strategii Rozwoju jednogłośnie.

Kolejnym- V punktem obrady było wypełnienie deklaracji bezstronności i rejestru interesów członków Rady. Po wypełnieniu dokumentów przez wszystkich członków Rady przewodniczący stwierdził, że w ramach naboru 1/2017 wszyscy członkowie są bezstronni. Przystąpiono więc do kolejnego VI punktu posiedzenia tj. ustalenia grup interesu. Po weryfikacji uzupełnionych rejestrów interesów ustalono, że w składzie Rady występują następujące grupy interesów:

- a) sektor publiczny- dwóch członków tj. 28.6% głosów
- b) rolnicy- dwóch członków tj. 28.6% głosów
- c) OSP- dwóch członków tj. 28.6% głosów
- d) kwaterodawcy- dwóch członków tj. 28.6% głosów

Zachowane więc zostały parytety wynikające z Umowy ramowej.

W przypadku obecności na dzisiejszym posiedzeniu wszystkich siedmiu członków Rady i niewyłączeniu się z głosowania żadnego z nich, żadna grupa interesu nie stanowi więcej niż 49% głosów.

W toku dyskusji Rada ustaliła, że za wyjątkiem OSP pozostałe Stowarzyszenia w jakich działają członkowie Rady mają zbyt rozbieżne cele, aby uznać je za jedną grupę interesu (organizacje społeczne, sportowe, militarne). W związku z deklaracją pełnienia funkcji sołtysów, którzy również zdaniem Rady nie mają wspólnych interesów, Pani Justyna Klein Melcer zaproponowała, aby być uczciwym wobec wnioskodawców należałoby w deklaracji bezstronności umieścić kolumnę, w której sołtys mógłby zaznaczyć swój konflikt interesów w przypadku, gdyby inwestycja dotyczyła jego sołectwa lub innych nieprzewidywanych sytuacji, w których istniało by zagrożenie zarzucenia członkowi Rady stronnictwa, a których nie uwzględnia dotychczasowy załącznik nr 1 do Regulaminu Rady. Pozostali członkowie poparli wniosek, a przewodniczący Rady poprosił Emilię Waśkowską, aby przygotowała projekt zmian Regulaminu Rady w tym zakresie na następne posiedzenie.

Po ustaleniu grup interesu przystąpiono do kolejnego punktu obrad tj. podjęcia uchwały w sprawie zatwierdzenia listy wniosków spełniających/niespełniających kryteriów wstępnych- uchwała nr **XXVII/2/17** została przyjęta jednogłośnie.

Kolejna uchwała nr **XXVII/3/17** w sprawie zatwierdzenia listy wniosków zgodnych/niezgodnych z PROW również jednogłośnie została przyjęta przez Radę.

Następnie przystąpiono do oceny zgodności z LSR Rada głosowała nad zgodnością z LSR w kolejności złożonych wniosków a mianowicie:

- a) wniosek nr **1/2017/RDG/1** złożony przez Jastrzębską Dorotę Pralnia Gniewino- jednogłośnie uznano za zgodny z LSR
- b) wniosek nr **1/2017/RDG/2** złożony przez CENTRUM BUDOWY OGRODÓW Joanna Garba- jednogłośnie uznano za zgodny z LSR



- c) wniosek nr **1/2017/RDG/3** złożony przez Smulewicz Judytę Elżbietę Sklep Spożywczo- Przemysłowy Bar Gastronomiczny "Karczma"- jednogłośnie uznano za zgodny z LSR
- d) wniosek nr **1/2017/RDG/4** złożony przez Marcina Milewczyka JMM Budownictwo- jednogłośnie uznano za zgodny z LSR
- e) wniosek nr **1/2017/RDG/5** złożony przez Usługi Stolarskie Marcin Kanka- jednogłośnie uznano za zgodny z LSR
- f) wniosek nr **1/2017/RDG/6** złożony przez KUKOWSKIEGO JERZEGO LAKIERNICTWO POJAZDOWE "LAKMAT"- jednogłośnie uznano za zgodny z LSR
- g) wniosek nr **1/2017/RDG/7** złożony przez Gniewińską Spółdzielnię Socjalną- jednogłośnie uznano za zgodny z LSR
- h) wniosek nr **1/2017/RDG/8** złożony przez "WEMA WENTA" SPÓŁKĘ Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ jednogłośnie uznano za zgodny z LSR
- i) wniosek nr **1/2017/RDG/9** złożony przez Dom Seniora "Leśne Wrota" Katarzyna Richert "- jednogłośnie uznano za zgodny z LSR
- j) wniosek nr **1/2017/RDG/10** złożony przez Itrych Wojciecha "MI-KA ""- jednogłośnie uznano za zgodny z LSR
- k) wniosek nr **1/2017/RDG/11** złożony przez PRO-INVEST Przemysław Lademann- jednogłośnie uznano za zgodny z LSR
- l) wniosek nr **1/2017/RDG/12** złożony przez Krzysztofa Paupa- jednogłośnie uznano za zgodny z LSR
- ł) wniosek nr **1/2017/RDG/13** złożony przez GREGUS Auto Serwis Grzegorz Kukowski- jednogłośnie uznano za zgodny z LSR
- m) wniosek nr **1/2017/RDG/14** złożony przez „G.K.” GROTH KAROL- jednogłośnie uznano za zgodny z LSR

W kolejnym X punkcie jednogłośnie zatwierdzono sporządzoną przez biuro Listę operacji zgodnych/niezgodnych ogłoszeniem oraz z LSR w formie uchwały nr **XXVII/4/17**.

Następnie przystąpiono do kolejnego punkty posiedzenia – tj. oceny zgodności operacji z lokalnymi kryteriami wyboru. Przewodniczący Rady Piotr Hebda poprosił Emilię Wańkowską o przypomnienie w dwóch słowach zakresów każdego z wniosków w kolejności złożenia. Z kolei Rafał Kamiński zaproponował, aby nie dyskutować nad kryteriami zero-jedynkowymi, bo z otrzymanej dokumentacji (opisy operacji, wnioski oraz dostępne na posiedzeniu listy obecności ze szkoleń, wydruki z CEiDG i KRS) jasno wynika, że nie powinno być problemów oceną wg. tych kryteriów. Rada zgodziła się na taką propozycję. Zgodnie z Procedurą oceny wniosków Rada oceniała gremialnie poddając pod głosowanie i dyskutując zaproponowaną ocenę punktową. Ocena przedstawia się następująco:

a) wniosek nr **1/2017/RDG/1** złożony przez **Jastrzębską Dorotę Pralnia Gniewino** pt. „Poprawa jakości usług pralniczych poprzez zakup systemu zarządzania i sprzętu oraz zwiększenie zatrudnienia“

- kryterium 1- 15 pkt- 7/7 (stosunek głosów)
- kryterium 2- 0 pkt- 7/7
- kryterium 3- 5 pkt- 7/7
- kryterium 4- 3 pkt- 7/7
- kryterium 5- 5 pkt 7/7
- kryterium 6- 10 pkt 7/7
- kryterium 7 – 5 pkt 7/7
- kryterium 8- 2 pkt 7/7
- kryterium 9- 5 pkt 7/7

b) wniosek nr **1/2017/RDG/2** złożony przez **CENTRUM BUDOWY OGRODÓW Joanna Garba** pt. „Rozwój usług zagospodarowania terenów zielonych poprzez zakup maszyny oraz zwiększenie zatrudnienia“



- kryterium 1- 15 pkt- 7/7
- kryterium 2- 0 pkt- 7/7
- kryterium 3- 5 pkt- 7/7
- kryterium 4- 3 pkt- 7/7
- kryterium 5- 5 pkt 7/7
- kryterium 6- 10 pkt 7/7
- kryterium 7 – 0 pkt 7/7
- kryterium 8- 2 pkt 7/7
- kryterium 9- 5 pkt 7/7

c) wniosek nr **1/2017/RDG/3** złożony przez **Smulewicz Judytę Elżbietę Sklep Spożywczo- Przemysłowy Bar** pt. „Poprawa konkurencyjności firmy gastronomicznej poprzez zakup wyposażenia i zwiększenie zatrudnienia”

- kryterium 1- 15 pkt- 7/7
- kryterium 2- 0 pkt- 7/7
- kryterium 3- 5 pkt- 7/7
- kryterium 4- 0 pkt- 7/7
- kryterium 5- 5 pkt 7/7
- kryterium 6- 10 pkt 7/7
- kryterium 7 – 0 pkt 7/7
- kryterium 8- 2 pkt 7/7
- kryterium 9- 5 pkt 7/7

d) wniosek nr **1/2017/RDG/4** złożony przez **Marcina Milewczyka JMM Budownictwo** pt. „Rozwój pracowni projektowej w oparciu o zakup nowoczesnego sprzętu komputerowego wraz z oprogramowaniem i zwiększenie zatrudnienia”

- kryterium 1- 15 pkt- 7/7
- kryterium 2- 0 pkt- 7/7
- kryterium 3- 5 pkt- 7/7
- kryterium 4- 0 pkt- 7/7
- kryterium 5- 5 pkt 7/7-
- kryterium 6- 10 pkt 7/7
- kryterium 7 – 5 pkt 7/7
- kryterium 8- 2 pkt 7/7
- kryterium 9- 5 pkt 7/7

e) wniosek nr **1/2017/RDG/5** złożony przez **Usługi Stolarskie Marcin Kanka** pt. „Zwiększenie konkurencyjności przedsiębiorstwa świadczącego usługi stolarskie poprzez zakup maszyn i zwiększenie zatrudnienia”

- kryterium 1- 15 pkt- 7/7
- kryterium 2- 0 pkt- 7/7
- kryterium 3- 0 pkt- 7/7
- kryterium 4- 3 pkt- 7/7
- kryterium 5- 5 pkt 7/7
- kryterium 6- 0 pkt 7/7
- kryterium 7 – 0 pkt 7/7
- kryterium 8- 2 pkt 7/7



- kryterium 9- 5 pkt 7/7

f) wniosek nr **1/2017/RDG/6** złożony przez **KUKOWSKIEGO JERZEGO LAKIERNICTWO POJAZDOWE "LAKMAT"** pt. „Zakup i montaż wyposażenia zakładu lakierniczego oraz wzrost zatrudnienia w firmie lakiernictwo Pojazdowe "LAKMAT" Jerzy Kukowski“

- kryterium 1- 15 pkt- 7/7
- kryterium 2- 0 pkt- 7/7
- kryterium 3- 5 pkt- 7/7
- kryterium 4- 0 pkt- 7/7
- kryterium 5- 5 pkt 7/7
- kryterium 6- 10 pkt 7/7
- kryterium 7 – 5 pkt 7/7
- kryterium 8- 2 pkt 7/7
- kryterium 9- 5 pkt 7/7

g) wniosek nr **1/2017/RDG/7** złożony przez **Gniewińską Spółdzielnię Socjalną** pt. „Zakup wielofunkcyjnego traktora komunalnego na potrzeby prowadzenia działalności gospodarczej“

- kryterium 1- 15 pkt- 7/7
- kryterium 2- 0 pkt- 7/7
- kryterium 3- 5 pkt- 7/7
- kryterium 4- 0 pkt- 7/7
- kryterium 5- 0 pkt 7/7
- kryterium 6- 10 pkt 7/7
- kryterium 7 – 0 pkt 7/7
- kryterium 8- 2 pkt 7/7
- kryterium 9- 5 pkt 7/7

h) wniosek nr **1/2017/RDG/8** złożony przez **"WEMA WENTA" SPÓŁKĘ Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ** pt. „Wdrożenie na rynek innowacyjnej usługi polegającej na ocieplaniu obiektów proekologiczną izolacją aerożelową, przeciwdziałającą zmianom klimatu“

- kryterium 1- 15 pkt- 7/7
- kryterium 2- 5 pkt- 7/7
- kryterium 3- 0 pkt- 7/7
- kryterium 4- 3 pkt- 7/7
- kryterium 5- 5 pkt 7/7
- kryterium 6- 10 pkt 7/7
- kryterium 7 – 5 pkt 7/7
- kryterium 8- 2 pkt 7/7
- kryterium 9- 0 pkt 7/7

i) wniosek nr **1/2017/RDG/9** złożony przez **Dom Seniora "Leśne Wrota" Katarzyna Richert** pt. „Prace wykończeniowe związane z oddaniem do użytkowania basenu solankowego w domu seniora w Kostkowie“

- kryterium 1- 15 pkt- 7/7
- kryterium 2- 5 pkt- 7/7
- kryterium 3- 0 pkt- 7/7
- kryterium 4- 3 pkt- 7/7



- kryterium 5- 0 pkt 7/7
- kryterium 6- 10 pkt 7/7
- kryterium 7 – 5 pkt 7/7
- kryterium 8- 2 pkt 7/7
- kryterium 9- 5 pkt 7/7

j) wniosek nr **1/2017/RDG/10** złożony przez **Itrych Wojciecha "MI-KA"** pt. „Rozwój przedsiębiorstwa w oparciu o jego modernizację i sprzedaż odnawialnych źródeł energii- pomp ciepła oraz poprzez zwiększenie zatrudnienia”

- kryterium 1- 15 pkt- 7/7
- kryterium 2- 0 pkt- 7/7
- kryterium 3- 5 pkt- 7/7
- kryterium 4- 0 pkt- 7/7
- kryterium 5- 5 pkt 7/7-
- kryterium 6- 10 pkt 7/7
- kryterium 7 – 0 pkt 7/7
- kryterium 8- 2 pkt 7/7
- kryterium 9- 5 pkt 7/7

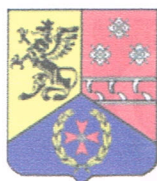
k) wniosek nr **1/2017/RDG/11** złożony przez **PRO-INVEST Przemysław Lademann** pt. „Zakup wyposażenia biurowego, komputerów z oprogramowaniem oraz systemu odzysku wody deszczowej dla biura projektowego PRO-INVEST Przemysław Lademann w Bolszewie”

- kryterium 1- 15 pkt- 7/7
- kryterium 2- 0 pkt- 7/7
- kryterium 3- 5 pkt- 7/7
- kryterium 4- 0 pkt- 7/7
- kryterium 5- 5 pkt 7/7.
- kryterium 6- 10 pkt 7/7
- kryterium 7 – 5 pkt 7/7
- kryterium 8- 2 pkt 7/7
- kryterium 9- 5 pkt 7/7

l) wniosek nr **1/2017/RDG/12** złożony przez **Krzysztofa Paupa** „ Zakup sprzętu oraz zwiększenie zatrudnienia na potrzeby działalności agroturystycznej w miejscowości Orle”

- kryterium 1- 15 pkt- 7/7
- kryterium 2- 0 pkt- 7/7
- kryterium 3- 0 pkt- 7/7
- kryterium 4- 0 pkt- 7/7
- kryterium 5- 0 pkt 7/7-
- kryterium 6- 10 pkt 7/7
- kryterium 7 – 5 pkt 7/7
- kryterium 8- 2 pkt 7/7
- kryterium 9- 5 pkt 7/7

ł) wniosek nr **1/2017/RDG/13** złożony przez **GREGUS Auto Serwis Grzegorz Kukowski** pt. „Zakup wyposażenia zakładu blacharsko- diagnostycznego oraz wzrost zatrudnienia w firmie GREGUS Auto Serwis Grzegorz Kukowski”



- kryterium 1- 15 pkt- 7/7

- kryterium 2- 0 pkt- 7/7

- kryterium 3- 5 pkt- 7/7

- kryterium 4- 3 pkt- 7/7

- kryterium 5- 0 pkt 7/7-

- kryterium 6- 10 pkt 7/7

- kryterium 7 – 5 pkt 7/7

- kryterium 8- 2 pkt 7/7

- kryterium 9- 5 pkt 7/7

m) wniosek nr **1/2017/RDG/14** złożony przez G.K. GROTH KAROL pt. „Rozwój i nowoczesność”

- kryterium 1- 15 pkt- 7/7

- kryterium 2- 0 pkt- 7/7

- kryterium 3- 0 pkt- 7/7

- kryterium 4- 0 pkt- 7/7

- kryterium 5- 0 pkt 7/7

- kryterium 6- 10 pkt 7/7

- kryterium 7 – 0 pkt 7/7

- kryterium 8- 2 pkt 7/7

- kryterium 9- 5 pkt 7/7

W toku dyskusji nad oceną wniosków wysunięto następujące wnioski związane z lokalnymi kryteriami:

- Odnosnie kryterium 3 Rada uznała za zasadne doprecyzowanie na przyszłość kryterium kompletności w zakresie prawidłowego podpisania lub parafowania wniosku i załączników, a nie tylko ich potwierdzania za zgodność z oryginałem

- Zaproponowano, że może należało by na przyszłość doprecyzować uzasadnienie kryterium 5 związanego z ochroną środowiska . Jednak Rafał Kamiński zasugerował, aby ocenie podlegał tylko bezpośredni wpływ na ochronę środowiska i klimatu, co poparli pozostali członkowie Rady.

- Odnosnie kryterium 7 dotyczącego innowacyjności zasugerowano, aby w uzasadnieniu do kryterium dopisać, że produkt lub usługa ma być wprowadzona na rynek.

Do wprowadzenia zamian w dokumentach przewodniczący Piotr Hebda zobligował Emilię Wańkowską.

Po dokonaniu oceny Przewodniczący Piotr Hebda zarządził krótką przerwę, aby biuro mogło stworzyć listę operacji ocenionych wg. przyznanej punktacji.

Po rozdaniu listy operacji każdemu z członków Rady, przystąpiono do kolejnego punktu posiedzenia tj. p. 13 – ustalenie wysokości wsparcia dla poszczególnych operacji.

Przewodniczący udzielił głosu Emilii Wańkowskiej, która przypomniała, że zgodnie z Procedurami Rada ustala czy prawidłowo wskazano intensywność pomocy (tu 70 %) i maksymalną kwotę dla danego typu operacji (tu 100 000,00 zł). Zwróciła uwagę na projekt G.K Grotha, gdzie na podstawie wniosku trudno ustalić zarówno kwotę kosztów kwalifikowanych jak i wnioskowaną, gdyż zasadnicze punkty wniosku dotyczące budżetu zostały nieprawidłowo wypełnione. Przedstawiła również wyjaśnienie, jakich udzielił wnioskodawca składając wniosek , kiedy Emilia Wańkowska zauważyła nieprawidłowe jego wypełnienie. Po analizie wniosku , biznesplanu oraz opisu operacji Rada zaproponowała 3 opcje rozwiązania sprawy oraz zapytała, jakie będzie podejście Urzędu Marszałkowskiego do oceny wniosku, w każdym z tych przypadków. Emilia Wańkowska wyjaśniła, że UM będzie wzywał wnioskodawcę do uzupełnień/ wyjaśnień i z pewnością będzie bardzo dożo uwag dotyczących tego wniosku, jednak na skutek uzyskania wyjaśnień, Urząd nie może wnioskodawcy przyznać wyższej kwoty niż ustali Rada. Po dyskusji



Rada ustaliła, aby przyznać wnioskodawcy taką kwotę, jaką wpisał w opisie operacji w stosunku do takich kosztów kwalifikowanych, jakie tam wskazał, gdyż tego dokumentu nie sposób zrozumieć opacznie. Potwierdziła również, że kwoty ustalone pojawiają się we wniosku, jednak należało by również Urzędowi Marszałkowskiemu wyjaśnić sposób rozumowania wnioskodawcy oraz decyzję Rady, do czego zobligowano Emilię Wańkowską.

Po ustaleniu kwot wsparcia Rada przystąpiła do wyboru operacji w kolejności ustalonej na liście operacji ocenionych. Podjęto uchwały o wyborze o numerach od V do XVIII w następującej kolejności:

1. Uchwała nr XXVII/5/17 w sprawie wyboru operacji pt.: „Poprawa jakości usług pralniczych poprzez zakup systemu zarządzania i sprzętu oraz zwiększenie zatrudnienia” do dofinansowania, złożonej w naborze 1/2017 na w ramach poddziałania 19.2 w zakresie „Rozwój działalności gospodarczej” w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

2. Uchwała nr XXVII/6/17 w sprawie wyboru operacji pt.: „Rozwój pracowni projektowej w oparciu o zakup nowoczesnego sprzętu komputerowego wraz z oprogramowaniem i zwiększenie zatrudnienia” do dofinansowania, złożonej w naborze 1/2017 na w ramach poddziałania 19.2 w zakresie „Rozwój działalności gospodarczej” w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

3. Uchwała nr XXVII/7/17 w sprawie wyboru operacji pt.: „Zakup i montaż wyposażenia zakładu lakierniczego oraz wzrost zatrudnienia w firmie lakiernictwo Pojazdowe „LAKMAT” Jerzy Kukowski” do dofinansowania, złożonej w naborze 1/2017 na w ramach poddziałania 19.2 w zakresie „Rozwój działalności gospodarczej” w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

4. Uchwała nr XXVII/8/17 w sprawie wyboru operacji pt.: „Zakup wyposażenia biurowego, komputerów z oprogramowaniem oraz systemu odzysku wody deszczowej dla biura projektowego PRO-INVEST Przemysław Lademann w Bolszewie” do dofinansowania, złożonej w naborze 1/2017 na w ramach poddziałania 19.2 w zakresie „Rozwój działalności gospodarczej” w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

5. Uchwała nr XXVII/9/17 w sprawie wyboru operacji pt.: „Rozwój usług zagospodarowania terenów zielonych poprzez zakup maszyny oraz zwiększenie zatrudnienia” do dofinansowania, złożonej w naborze 1/2017 na w ramach poddziałania 19.2 w zakresie „Rozwój działalności gospodarczej” w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

6. Uchwała nr XXVII/10/17 w sprawie wyboru operacji pt.: „Wdrożenie na rynek innowacyjnej usługi polegającej na ocieplaniu obiektów proekologiczną izolacją aerożelową, przeciwdziałającą zmianom klimatu” do dofinansowania, złożonej w naborze 1/2017 na w ramach poddziałania 19.2 w zakresie „Rozwój działalności gospodarczej” w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

7. Uchwała nr XXVII/11/17 w sprawie wyboru operacji pt.: „Prace wykończeniowe związane z oddaniem do użytkowania basenu solankowego w domu seniora w Kostkowie” do dofinansowania, złożonej w naborze 1/2017 na w ramach poddziałania 19.2 w zakresie „Rozwój działalności gospodarczej” w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

8. Uchwała nr XXVII/12/17 w sprawie wyboru operacji pt.: „Zakup wyposażenia zakładu blacharsko-diagnostycznego oraz wzrost zatrudnienia w firmie GREGUS Auto Serwis Grzegorz Kukowski” do



dofinansowania, złożonej w naborze 1/2017 na w ramach poddziałania 19.2 w zakresie „Rozwój działalności gospodarczej” w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

9. Uchwała nr XXVII/13/17 w sprawie wyboru operacji pt.: „Poprawa konkurencyjności firmy gastronomicznej poprzez zakup wyposażenia i zwiększenie zatrudnienia” do dofinansowania, złożonej w naborze 1/2017 na w ramach poddziałania 19.2 w zakresie „Rozwój działalności gospodarczej” w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

10. Uchwała nr XXVII/14/17 w sprawie wyboru operacji pt.: „Rozwój przedsiębiorstwa w oparciu o jego modernizację i sprzedaż odnawialnych źródeł energii- pomp ciepła oraz poprzez zwiększenie zatrudnienia” do dofinansowania, złożonej w naborze 1/2017 na w ramach poddziałania 19.2 w zakresie „Rozwój działalności gospodarczej” w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

11. Uchwała nr XXVII/15/17 w sprawie wyboru operacji pt.: „Zakup wielofunkcyjnego traktora komunalnego na potrzeby prowadzenia działalności gospodarczej” do dofinansowania, złożonej w naborze 1/2017 na w ramach poddziałania 19.2 w zakresie „Rozwój działalności gospodarczej” w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

12. Uchwała nr XXVII/16/17 w sprawie wyboru operacji pt.: „Zakup sprzętu oraz zwiększenie zatrudnienia na potrzeby działalności agroturystycznej w miejscowości Orle” do dofinansowania, złożonej w naborze 1/2017 na w ramach poddziałania 19.2 w zakresie „Rozwój działalności gospodarczej” w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

13. Uchwała nr XXVII/17/17 w sprawie wyboru operacji pt.: „Rozwój i nowoczesność” do dofinansowania, złożonej w naborze 1/2017 na w ramach poddziałania 19.2 w zakresie „Rozwój działalności gospodarczej” w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

14. Uchwała nr XXVII/18/17 w sprawie wyboru operacji pt.: „Zwiększenie konkurencyjności przedsiębiorstwa świadczącego usługi stolarskie poprzez zakup maszyn i zwiększenie zatrudnienia” do dofinansowania, złożonej w naborze 1/2017 na w ramach poddziałania 19.2 w zakresie „Rozwój działalności gospodarczej” w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Po podjęciu uchwał Przewodniczący Piotr Hebda podziękował Radzie oraz pracownikom biura za I posiedzenie związane z oceną wniosków i przeszedł do kolejnego punktu obrad, a mianowicie XVII - sprawy bieżące i oddał głos Emilii Waśkowskiej. Pracownica biura zapytała czy oprócz sugestii zgłaszanych na posiedzeniu, co do doprecyzowania uzasadnień do kryteriów oraz zmiany Regulaminu Rady są jakieś sugestie odnośnie pracy Rady na przyszłość. Nikt nie zgłosił uwag. Emilia Waśkowska wyjaśniła również, jakim trybem będą akceptowane zmiany w lokalnych kryteriach oraz Regulaminie Rady i zapytała czy Rada ma jeszcze jakieś pytania. Wobec braku pytań Przewodniczący podziękował za wspólną pracę zakończył obrady.

PRZEWODNICZĄCY
Rady ds. PROW

Piotr Hebda
Piotr Hebda

SPECJALISTA
ds. naboru wniosków i administracji

Emilia Waśkowska
Emilia Waśkowska

